

R O M Â N I A
JUDEȚUL SĂLAJ
CONSILIUL JUDEȚEAN
Nr. 2554 din 27 februarie 2015

PROCES VERBAL

Încheiat azi, 27 februarie 2015, în ședința ordinară
a Consiliului Județean Sălaj

DI MARC TIBERIU

Stimați colegi,

Doamnelor și domnilor invitați și reprezentanți ai presei.

În conformitate cu prevederile art. 94 alin. (1) și (3) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a fost convocat Consiliul Județean Sălaj în ședință ordinară.

La ședința de azi, sunt prezenți 30 consilieri, plus președintele Consiliului Județean Sălaj.

Odată cu realizarea convocării și difuzării materialelor, ați luat cunoștință de ordinea de zi a ședinței.

Față de proiectele de hotărâre cuprinse în convocator, ați mai primit:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale, pentru operatorul de transport S.C. TRANSURBIS S.A.;

2. Proiect de hotărâre privind trecerea unui imobil situat în municipiul Zalău, str. Salcânilor, nr.1, din domeniul public în domeniul privat al județului Sălaj și predarea către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice prin Compania Națională de Investiții „C.N.I.” - S.A., a amplasamentului necesar realizării investiției „Construire și dotare sală de sport” în cadrul Programului național de construcții de interes public sau social.

Cele două proiecte **propun a fi discutate după punctul 16, anterior Raportului** președintelui cu privire la modul de îndeplinire a atribuțiilor proprii și a hotărârilor Consiliului județean în anul 2014.

Supun la vot ordinea de zi astfel completată:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate de voturi, a fost adoptată următoarea **ORDINE DE ZI:**

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2015;

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului de posturi, organigramei și statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Sălaj și ale instituțiilor publice din subordinea Consiliului Județean Sălaj;

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a evaluării anuale a managementului la Muzeul Județean de Istorie și Artă Zalău și desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Sălaj în cadrul comisiei de evaluare și comisiei de soluționare a contestațiilor;

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a evaluării anuale a managementului la Centrul de Cultură și Artă al Județului Sălaj și desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Sălaj în cadrul comisiei de evaluare și comisiei de soluționare a contestațiilor;

5. Proiect de hotărâre privind modificarea componenței nominale a Comisiei de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Sălaj;

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea *“Programului de finanțare a activităților de asistență socială prestate de unitățile de cult și/sau entitățile care acordă asistență socială persoanelor cu nevoi sociale asistate, în județul Sălaj”*, pentru anul 2015;

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Județului Sălaj în Proiectul *“Uniți în diversitate – patrimoniul cultural a patru regiuni”* (*United in variety – cultural heritage of four regions*);

8. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr. 10 din 25 ianuarie 2011 privind aprobarea formei gestiunii delegate a serviciului de administrare a domeniului public și privat al județului, precum și a regulamentului de delegare a gestiunii acestui serviciu;

9. Proiect de hotărâre privind închirierea, prin licitație publică, a unor spații din imobilul situat în municipiul Zalău, str. Simion Bărnuțiu nr. 67, aflat în domeniul public al județului Sălaj;

10. Proiect de hotărâre privind închirierea, prin licitație publică, a unor spații din imobilul situat în municipiul Zalău, str. Păcii, nr. 10, aflat în domeniul privat al județului Sălaj;

11. Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită a Centrului de Cultură și Artă al Județului Sălaj, pe termen limitat, a unui spațiu din imobilul situat în municipiul Zalău, P-ța Unirii, nr. 11, județul Sălaj;

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea devizului general și a principalilor indicatori tehnico-economici - faza SF, pentru obiectivul de investiții *„Reabilitare și modernizare drum județean DJ109E: lim. jud. Cluj - Fodora - Rus - Buzaș - Lozna - DN 1H (pod Ciocmani), km: 17+000 – 62+782”*;

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea devizului general și a principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiții *„Reabilitare drum județean DJ 191C: Nușfalău - Crasna - Zalău - Creaca”* - fazele SF și PT + DDE, în vederea promovării pentru finanțare nerambursabilă în cadrul POR 2014-2020;

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea devizului general și a principalilor indicatori tehnico-economici, în faza de studiu de fezabilitate, pentru obiectivul de investiții *„Extindere, reabilitare și dotare Ambulatoriu integrat de specialitate din cadrul Spitalului Județean de Urgență Zalău”*;

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea devizului general și a principalilor indicatori tehnico-economici, în faza de studiu de investiție, pentru proiectul *„Dotare cu aparatură medicală a Spitalului Județean de Urgență Zalău”*;

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii unor licențe de traseu

pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale;

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale, pentru operatorul de transport S.C. TRANSURBIS S.A.;

18. Proiect de hotărâre privind trecerea unui imobil, situat în municipiul Zalău, str. Salcânilor, nr.1, din domeniul public în domeniul privat al județului Sălaj și predarea către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice prin Compania Națională de Investiții „C.N.I.” - S.A., a amplasamentului necesar realizării investiției „Construire și dotare sală de sport”, în cadrul Programului național de construcții de interes public sau social;

19. Raportul președintelui cu privire la modul de îndeplinire a atribuțiilor proprii și a hotărârilor Consiliului județean în anul 2014;

20. Diverse.

*

DI MARC TIBERIU

Înainte de a intra în ordinea de zi, la propunerea secretarului județului, vă supun spre aprobare procesul-verbal al ședinței **ordinare** din data de **31 ianuarie 2015**, nu fără a discuta eventualele obiecții la acesta – dacă există. Nu sunt.

Îl supun la vot:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

DI MARC TIBERIU

1. La primul punct din ordinea de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2015, îl invit pe **dl Ghiurco Dan** să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate, **cu amendamentele formulate de Comisia economică**.

*

DI GHIURCO DAN

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

Comisia de specialitate s-a întâlnit, și ieri, de la ora 16,00 și azi, de la ora 8,00 pentru lămurirea unor aspecte de la punctul unu și doi, a analizat acest proiect de hotărâre cu privire la rectificarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2015. Față de forma inițială prezentată, Direcția tehnică solicită alocarea sumei de un milion două sute mii lei pentru obiectivul de investiții “Reabilitare și modernizare DJ 109 E, limită județul Cluj- Fodora – Rus – Buzaș - Lozna- DN 1 H”. Alocarea sumei pentru acest obiectiv de investiții în mod corespunzător, la partea de cheltuieli, se modifică, atât la A1, prin majorare cât și la A2, prin diminuare cu aceeași sumă. În

conformitate cu această precizare, Comisia avizează favorabil proiectul de hotărâre și propune Consiliului județean adoptarea lui.

DI CSOKA TIBERIU

Având în vedere aceste modificări, se modifică și în lista de investiții și se cuprinde, plus investiția respectivă.

DI TIBERIU MARC

Dacă sunt alte întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2015.

Se adoptă Hotărârea nr. 11

*

*

*

DI MARC TIBERIU

2. Trecem la punctul 2 al ordinii de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind aprobarea numărului de posturi, organigramei și statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Sălaj și ale instituțiilor publice din subordinea Consiliului Județean Sălaj, și o invit pe **dna Ciobanu Cristina-Elisabeta** să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

Dna CIOBANU CRISTINA-ELISABETA

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea numărului de posturi, organigramei și statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Sălaj și ale instituțiilor publice din subordinea Consiliului Județean Sălaj.

Se adoptă Hotărârea nr. 12

*

*

*

DI MARC TIBERIU

3. La punctul 3 al ordinii de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a evaluării anuale a managementului la Muzeul Județean de Istorie și Artă Zalău și desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Sălaj în cadrul comisiei de evaluare și comisiei de soluționare a contestațiilor, îl invit pe **dl Penciu Corin** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DL PENCIUC CORIN

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI MARC TIBERIU

Întrucât art. 2 al acestui proiect de hotărâre, respectiv desemnarea unui reprezentant al Consiliului județean în comisia de evaluare și a unui reprezentant în comisia de soluționare a contestațiilor, se adoptă cu vot secret, propun să supunem la vot art. 1, 3, 4 și 5 din proiectul de hotărâre, iar pentru art. 2 se completează buletinele de vot, votarea urmând să se facă la sfârșit.

Vreau să vă amintesc persoanele care au făcut parte din cele două comisii: dna Pop Letiția, ca reprezentant al Consiliului județean în comisia de evaluare și domnul Butaș Dorel, reprezentant în comisia de soluționare a contestațiilor.

Deci, puteți opta pentru două variante: varianta de a numi din executivul Consiliului județean sau de a numi consilieri județeni în aceste comisii.

Înainte de a face nominalizarea, vă supun la vot art. 1, 3, 4 și 5 din proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi, au fost adoptate art. 1, 3, 4 și 5 la proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a evaluării anuale a managementului la Muzeul Județean de Istorie și Artă Zalău și desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Sălaj.

Rog să faceți propuneri.

*

DI RAȚIU VIOREL

Propunerea este să o facă executivul Consiliului județean, având în vedere că dna Pop Letiția a plecat de aici și este pe partea juridică.

DI TIBERIU MARC

Dacă sunt și alte opțiuni? Nu sunt. Atunci, propunerea mea este: doamna Pop Letiția, reprezentant al Consiliului județean, în comisia de evaluare și domnul Butaș Dorel, reprezentant în comisia de soluționare a contestațiilor

Să fie completate buletinele de vot.

*

*

*

DI MARC TIBERIU

4. Trecem la punctul 4 al ordinii de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a evaluării anuale a managementului la Centrul de Cultură și Artă al Județului Sălaj și desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Sălaj în cadrul comisiei de evaluare și comisiei de soluționare a contestațiilor, și îl invit pe **dl Abrudan Ioan** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI ABRUDAN IOAN

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI MARC TIBERIU

Fac precizarea că persoanele care au făcut parte din cele două comisii au fost: domnul Vlaicu Cosmin – Radu, ca reprezentant al Consiliului județean în comisia de evaluare și domnul Cuzdriorean Cosmin - Adrian, reprezentant în comisia de soluționare a contestațiilor.

Întrucât art. 2 al acestui proiect de hotărâre, respectiv desemnarea unui reprezentant al Consiliului județean în comisia de evaluare și a unui reprezentant în comisia de soluționare a contestațiilor se adoptă cu vot secret, propun să supunem la vot art. 1, 3, 4 și 5 din proiectul de hotărâre, iar pentru art. 2 se completează buletinele de vot, votarea urmând să se facă la sfârșit.

Supun la vot art. 1, 3, 4 și 5 din proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi au fost adoptate art. 1, 3, 4 și 5 la proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a evaluării anuale a managementului la Centrul de Cultură și Artă al Județului Sălaj și desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Sălaj.

*

DI MARC TIBERIU

Vă rog să-mi permiteți să nominalizez ca din cele două comisii să facă parte: domnul Vlaicu Cosmin – Radu, ca reprezentant al Consiliului județean în comisia de evaluare și domnul Cuzdriorean Cosmin - Adrian, reprezentant în comisia de soluționare a contestațiilor.

Dacă aveți și alte propuneri să le faceți, pentru a le putea introduce pe

buletinele de vot. Înțeleg că nu sunt.

Să fie completate buletinele de vot

*

*

*

DI MARC TIBERIU

5. Trecem la punctul 5 al ordinii de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind modificarea componenței nominale a Comisiei de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Sălaj, și îl invit pe **dl Pop Augustin** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI POP AUGUSTIN

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

Fac precizarea că modificarea componenței nominale a Comisiei are loc datorită faptului că doamna psiholog Mihaela Papai, a demisionat din comisie, iar doamna Ioana – Sabina Bota consimte, prin cererea făcută, să îndeplinească calitatea de membru în această comisie.

*

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Întrucât **acest proiect de hotărâre se adoptă cu vot secret**, respectiv înlocuirea **doamnei psiholog Mihaela Papai**, cu **doamna Ioana – Sabina Bota**, propun să se completeze buletinele de vot, votarea urmând să se facă la sfârșit.

*

Rog să fie completate buletinele de vot.

*

*

*

DI MARC TIBERIU

6. La proiectul de hotărâre privind aprobarea “Programului de finanțare a activităților de asistență socială prestate de unitățile de cult și/sau entitățile care acordă asistență socială persoanelor cu nevoi sociale asistate, în județul Sălaj” pentru anul 2015, **dl Cherecheș Dan-Nicu** este invitat să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DL CHERECHEȘ DAN-NICU

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate

*

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Întrucât **art. 2 la acest proiect de hotărâre, respectiv desemnarea celor 5**

consilieri județeni, care vor face parte din comisia de evaluare, se adoptă cu vot secret, propun să supunem la vot art. **1, 3, 4, 5, și 6** din proiectul de hotărâre, iar pentru art. 2 se completează buletinele de vot.

*

Supun la vot art. **1, 3, 4, 5, și 6** din proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi, au fost adoptate art. **1, 3, 4, 5, și 6** din proiectul de hotărâre privind aprobarea “Programului de finanțare a activităților de asistență socială prestate de unitățile de cult și/sau entitățile care acordă asistență socială persoanelor cu nevoi sociale asistate, în județul Sălaj”, pentru anul 2015.

Rog să faceți propuneri privind desemnarea celor 5 consilieri județeni care vor face parte din comisia de evaluare.

*

DI DIMITRIU ALEXANDRU

Îl propun pe domnul Crișan Marian – Dănuț.

DI CRIȘAN VALERIU

O propun pe doamna Chende Livia.

DI CSOKA TIBERIU

Îl propun pe domnul Szabo Ștefan.

DI RAȚIU VIOREL

O propun pe doamna Ciobanu Cristina – Elisabeta.

DI VEREȘEZAN MARIUS-MIHAI

Îl propun pe domnul Zaharia Marcel -Claudiu.

*

Să fie completate buletinele de vot.

*

*

*

DI MARC TIBERIU

7. La proiectul de hotărâre privind aprobarea participării Județului Sălaj în Proiectul ”Uniți în diversitate – patrimoniul cultural a patru regiuni”(United in variety – cultural heritage of four regions), **dl Dimitriu Alexandru** este invitat să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI DIMITRIU ALEXANDRU

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea participării Județului Sălaj în Proiectul ”Uniți în diversitate – patrimoniul cultural a patru regiuni”(United in variety – cultural heritage of four regions).

Se adoptă Hotărârea nr. 17

*

*

*

DI MARC TIBERIU

8. La proiectul de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr. 10 din 25 ianuarie 2011 privind aprobarea formei gestiunii delegate a serviciului de administrare a domeniului public și privat al județului, precum și a regulamentului de delegare a gestiunii acestui serviciu, **dl Sojka Atila-Ioan** este invitat să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI SOJKA ATILA-IOAN

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu mențiunea că pentru adoptarea proiectului este necesar **votul a 2/3** din numărul consilierilor în funcție:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr. 10 din 25 ianuarie 2011 privind aprobarea formei gestiunii delegate a serviciului de administrare a domeniului public și privat al județului, precum și a regulamentului de delegare a gestiunii acestui serviciu.

Se adoptă Hotărârea nr. 18

*

*

*

DI MARC TIBERIU

9. La proiectul de hotărâre privind închirierea, prin licitație publică, a unor spații din imobilul situat în municipiul Zalău, str. Simion Bărnuțiu, nr. 67, aflat în domeniul public al județului Sălaj, **dl Vereșezan Marius-Mihai** este invitat să

prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI VEREȘEZAN MARIUS-MIHAI

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu mențiunea că pentru adoptarea proiectului este necesar **votul a 2/3** din numărul consilierilor în funcție:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind închirierea, prin licitație publică, a unor spații din imobilul situat în municipiul Zalău, str. Simion Bărnuțiu, nr. 67, aflat în domeniul public al județului Sălaj.

Se adoptă Hotărârea nr. 19

*

*

*

DI MARC TIBERIU

10. La proiectul de hotărâre privind închirierea, prin licitație publică, a unor spații din imobilul situat în municipiul Zalău, str. Păcii, nr. 10, aflat în domeniul privat al județului Sălaj, **dna Chende Livia** este invitată să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

Dna CHENDE LIVIA

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu mențiunea că pentru adoptarea proiectului este necesar **votul a 2/3** din numărul consilierilor în funcție:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind închirierea, prin licitație publică, a unor spații din imobilul situat în municipiul Zalău, str. Păcii, nr. 10, aflat în domeniul privat al județului Sălaj.

Se adoptă Hotărârea nr. 20

*

*

*

DI MARC TIBERIU

11. La proiectul de hotărâre privind darea în folosință gratuită a Centrului de Cultură și Artă al Județului Sălaj, pe termen limitat, a unui spațiu din imobilul situat în municipiul Zalău, P-ța Unirii, nr. 11, județul Sălaj, **dl Dari Toma** este invitat să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI DARI TOMA

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

*

DI SĂUCA DANIEL

Cred că ar trebui modificată adresa, corect este P-ța 1 Decembrie 1918, nr.11.

Dna CHENDE LIVIA

Întreb: de ce numai până la data de 01.09.2017?

DI CSOKA TIBERIU

Având în vedere că numai pe 5 ani de zile am dat și la celelalte locații, când expiră perioada de monitorizare, pentru că am lucrat pe bani europeni. Deci, am făcut contractul inițial pe 5 ani de zile și tot pe aceeași perioadă se face în continuare, ca să nu rămână peste cinci ani numai cu instalațiile.

DI TIBERIU MARC

Legat de adresă?

DI VLAICU COSMIN – RADU

Este o eroare materială, se va corecta.

DI TIBERIU MARC

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu mențiunea că pentru adoptarea proiectului este necesar **votul a 2/3** din numărul consilierilor în funcție:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind darea în folosință gratuită a Centrului de Cultură și Artă al Județului Sălaj, pe termen limitat, a unui spațiu din imobilul situat în municipiul Zalău, P-ța 1 Decembrie 1918, nr.11, județul Sălaj.

Se adoptă Hotărârea nr.21

*

*

*

DI MARC TIBERIU

12. Trecem la punctul 12 al ordinii de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind aprobarea devizului general și a principalilor indicatori tehnico-economici - faza SF, pentru obiectivul de investiții „Reabilitare și modernizare drum județean DJ109E: lim. jud. Cluj - Fodora - Rus - Buzaș - Lozna - DN 1H (pod Ciocmani), km: 17+000 – 62+782“, și îl invit pe **dl Rațiu Viorel** să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI RAȚIU VIOREL

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

DI RAȚIU VIOREL

Cele două comisii s-au întâlnit ieri, și azi, pentru analizarea acestor materiale și cer ca pe viitor la aceste material, care se referă la lucrări de valori foarte mari, membrii comisiei să participe la elaborarea studiilor de fezabilitate, la întâlnirile cu proiectanții respectivi. De asemenea, cerem ca materialele să se depună înainte cu câteva zile înainte de ședința de consiliu, cel puțin cinci, pentru a putea studia aceste materiale. Noi am mai cerut acest lucru, acum mă refer la punctul 12 și 13.

Referitor la celelalte discuții, am revizuit Hotărârea Guvernului nr.28/ 2013. și tot ce este în devizul general în momentul de față propus, inclusiv cu cheltuielile propuse, noi ar trebui să respectăm această lege. Noi ne-am consultat, domnule președinte, și cu alți proiectanți pentru că au fost unele discuții pe sumele respective și am ajuns la concluzia că aceste sume, care sunt în devizele respective, sunt oportune și bine analizate, dar cerem ca pe viitor să participe și cele două comisii.

DI MARC TIBERIU

Fac următoarea precizare: capacitatea noastră tehnică de proiectare este limitată. Un drum cu asemenea complexitate cere o expertiză care este peste capacitatea tehnică a Direcției noastre. Prin urmare, am dat o temă de proiectare unui terț, unui proiectant. Cred că cea mai potrivită formă de intervenție ar fi din partea Comisiei și a celor care fac propuneri și intervenții, la momentul când se face recepția documentației, pentru că atunci este momentul în care se pot pune întrebări proiectantului. În opinia mea, s-ar putea să greșesc, o dată acceptată o documentație, orice intervenție ulterioară înseamnă că schimbă parametrii din documentație și cel care a elaborat-o poate să invoce că nu-și mai asumă la un moment dat responsabilitatea pentru modificările care au fost făcute. Gândiți-vă că o documentație în momentul în care intră într-un proces de licitație apar și cereri de clarificare de cele mai multe ori. Ori, cererile de clarificare se referă aproape în totalitate la subiecte strict legate de documentație. Proiectantul este cel solicitat să dea răspunsul. Într-o situație în care se intervine într-o documentație elaborată de proiectant, va trebui să ne asumăm și răspunsurile date la cererile de clarificare și apoi tot ceea ce înseamnă implicații în implementarea proiectului.

Acest proiect, tema de proiectare care a fost dată, a fost pentru o finanțare din fonduri europene, de aceea valoarea lui este mai mare. Pentru că dincolo de lucrarea propriu-zisă, sunt și lucrări complementare, care se referă la: șanțuri, podețe, acces, la fel cum am făcut cu proiectele celelalte pe care le-am propus pentru bani europeni.

În implementare, proiectul se poate trata în mai multe feluri: poate fi subiectul unui contract cadru, care dă posibilitatea să se lucreze în funcție de alocările financiare. Și cred că aceasta este forma cea mai bună. Se pot face lucrările secvențial, de exemplu: se fac prima dată lucrările în intravilan, apoi lucrările în extravilan. Proiectul poate fi rupt pe bucăți și supus licitației pe segmente. Nu știu dacă este cel mai bine, dar și aceasta este o variantă. Datorită faptului că Agenția de Dezvoltare Regională a reevaluat toate propunerile de proiecte pentru finanțarea prin programul operațional regional, acest proiect neîndeplinind condițiile Comisiei, noi l-am propus pentru finanțare din bugetul propriu.

Sigur că valoarea este ridicată raportată la bugetul din acest moment, dar căutăm și alte variante și soluții de finanțare complementară cum ar fi: Ordonanța 28/ 2013, care este în vigoare în acest moment, sau poate alte proiecte în viitor.

DI CSOKA TIBERIU

Atunci, în această variantă, domnule președinte, la principalii indicatori economici pe care-i aprobăm, să nu eșalonăm investiția pe 3 ani, dacă discutăm de contract cadru. Contractul cadru prevede, după cum ziceați dumneavoastră, în funcție de alocările anuale, și poate să depășească 3 ani de zile, și atunci elementele acestea anul 1, 2 și 3, alocările din anexă la hotărâre, să nu votăm sub această formă pe contract cadru și atunci nu este nici o problemă.

Dna CRIHAN CATIȚA

Este propunerea proiectantului la nivel de S.F., se face o reevaluare pe 3 ani, 4 ani.

DI CSOKA TIBERIU

Dacă discutăm de contractul cadru, nu lăsăm anii, pentru că atunci nu mai este contract cadru.

DI TIBERIU MARC

În funcție de alocarea anuală, poate fi scoasă, de banii pe care îi avem.

DI CSOKA TIBERIU

Deci, se modifică anexa de la punctul doi roman, eșalonarea investiției care este de 3 ani de zile, va fi în funcție de alocările bugetare anuale ale Consiliului județean.

DI CRIȘAN VALERIU

Fac o precizare. Am fost prezent în comisii și îi dau dreptate domnului consilier județean Rațiu, nimeni nu a invocat că sumele raportate la aceste lucrări sunt mari sau mici, ceea ce s-a reclamat este faptul că au lipsit anumite documente cum ar fi devizul estimativ sau sintetic care, într-adevăr, să fie luat în discuție.

DI TIBERIU MARC

Rămân la propunerea care am făcut-o și vă rog să o acceptați. Ca orice documentație, care se referă la proiecte majore, în momentul în care este recepționată, să participați și să puteți pune întrebările proiectantului și să evităm

discuțiile ulterioare.

DI RAȚIU VIOREL

Acest lucru am și cerut.

DI CSOKA TIBERIU

Domnule președinte, vă propun ca prin dispoziția dumneavoastră, legat de recepționarea acestor lucrări, să fie și comisia de specialitate prezentă, acolo este locul și momentul să discute eventualele corelări sau necorelări și tot ce este de discutat.

DI POP MIRCEA

Să schimbăm componența Comisiei tehnice și să fie cooptați și consilierii județeni.

DI TIBERIU MARC

Cu precizarea făcută de domnul vicepreședinte Csoka, vă rog să vă exprimați:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea devizului general și a principalilor indicatori tehnico-economici - faza SF, pentru obiectivul de investiții „Reabilitare și modernizare drum județean DJ109E: lim. jud. Cluj - Fodora - Rus - Buzaș - Lozna - DN 1H (pod Ciocmani), km: 17+000 – 62+782“.

Se adoptă Hotărârea nr. 22

*

*

*

DI MARC TIBERIU

13. La proiectul de hotărâre privind aprobarea devizului general și a principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Reabilitare drum județean DJ 191C: Nușfalău - Crasna - Zalău - Creaca” - fazele SF și PT + DDE, în vederea promovării pentru finanțare nerambursabilă în cadrul POR 2014-2020, **dl Domokoș Francisc** este invitată să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI DOMOKOȘ FRANCISC

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI TIBERIU MARC

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

*

Dna CHENDE LIVIA

Pe lucrarea care s-a executat, de la Creaca până la Benesat, a rămas în afara

executării lucrării de reabilitare a drumului județean care traversează orașul Jibou, din câte știu nu este rezolvat. În momentul în care am întrebat când s-a derulat proiectul, mi s-a spus că nu s-a întocmit un act între cele două unități: Consiliul județean și orașul Jibou, astfel încât să se poată depune proiectul pe tot traseul. Suntem în aceeași situație în acest moment și vreau să nu rămână exceptat de la această lucrare municipiul Zalău. Nu știu cum anume se procedează, nu sunt de profesie, dar vreau ca acești 13 km care traversează acest drum județean orașul Zalău să fie rezolvați în același sistem în care se rezolvă tot acest traseu, adică să nu mergem cu un proiect, nu știu, nu sunt de specialitate 10 cm până în Zalău și aici să aibă 20 cm.

DI TIBERIU MARC

Vă rog să ne explicați cum v-ați gândit.

Dna CHENDE LIVIA

La momentul în care am întrebat, în Consiliul județean, când s-a depus proiectul pe traseul Creaca – Benesat, mi s-a explicat că nu poate fi cuprins orașul Jibou, pentru că nu s-a făcut un protocol între cele două unități administrativ-teritoriale, respectiv orașul Jibou și Consiliul județean și atunci nu s-a putut depune un proiect comun pe tot traseul drumului.

În momentul de față, suntem în aceeași situație, sigur, eu știu că drumul județean care traversează orașele sau municipiile reședință de județ aparțin autorității administrative, din punct de vedere al administrării, al reparațiilor, al refacerilor, a tot ce vreți, acelor unități administrativ-teritoriale. Dar, nu știu cum anume se poate face ca să avem un proiect comun pe toate aceste drumuri. Nu știu care este modalitatea, cineva de specialitate să ne explice acest lucru.

DI TIBERIU MARC

Dar nu putem face o propunere de acest gen că nu știți dumneavoastră, trebuie să ne spuneți în ce fel trebuie să procedăm ca această propunere a dumneavoastră, din punct de vedere juridic și din punct de vedere tehnic, să fie fezabilă.

Dna CHENDE LIVIA

Vă pot spune. Să facem acel protocol de colaborare între Consiliul județean Sălaj și Consiliul Local al Municipiului Zalău, să depunem deodată proiectul pe P.O.R și să avem mai mari șanse pe cele două proiecte, dacă nu am făcut un singur proiect pe tot tronsonul de 60 km, cât sunt să facem cât sunt, cele două proiecte și să mergem pe o singură avizare la P.O.R.

DI TIBERIU MARC

Deci, dumneavoastră cereți să nu fie aprobat proiectul de hotărâre.

Dna CHENDE LIVIA

Nu cer să nu fie aprobat proiectul de hotărâre. Cer să-l aprobăm în Consiliul județean, cer să se analizeze cu autoritatea locală de la Zalău, cer să-și pregătească și ei proiectul și să facem împreună o hotărâre de Consiliu județean sau local, sau numai de Consiliu județean, de asociere a celor două autorități administrativ-teritoriale, pentru promovarea acestui proiect.

DI TIBERIU MARC

Dar, nu vi se pare normal ca Primăria Municipiului Zalău să-și facă propriul proiect și să intre în proiectul regional cu propriul proiect ca și un asociat?

Dna CHENDE LIVIA

Ba da, din moment ce noi am făcut proiectul nostru, fără municipiul Zalău, proiect pe care îl aprobăm noi astăzi, este fără traseul de 13 km care traversează Zalăul, de pe strada Crasnei până la ieșirea din Ortelec, deci proiectul este fără acest proiect. Nici nu putem să-l aprobăm din moment ce este executat, are valoare, este un S.F. și în momentul acesta este pregătit pentru depunere. Eu aș vrea să se discute cu municipiul Zalău, să-l pregătească și ei pentru depunere și să facem împreună un protocol pentru ca șansele lui de promovare pentru tot traseul să fie mai mari, din moment ce nu ne-am gândit mai înainte să facem acest protocol și să întocmim un proiect comun.

DI RAȚIU VIOREL

Din discuțiile purtate, ieri, la comisie, domnul vicepreședinte Crișan ne-a spus că municipiul a elaborat acest proiect și este în derulare, deci se va rezolva această problemă în cel mai scurt timp.

DI CRIȘAN VALERIU

Din cunoștințele mele, știu că proiectul este în derulare și cred că și este finanțat în ce privește acest tronson, nu știu dacă sunt aprobate studiile.

DI TIBERIU MARC

Vreau să vă spun că situația este în felul următor. La nivelul Regiunii de dezvoltare există un proiect regional care, inițial, avea aproape 1000 de km, în cele 6 județe, din care în județul Sălaj peste 90 de km. Fiind un proiect major trebuia votat de Comisia Europeană. Comisia Europeană a spus reduceți la jumătate din valoare și din lungimi pentru că suma alocată în perioada de programare 2014-2020 este sub 100 milioane lei la nivelul Regiunii de Dezvoltare. În plus, trebuie să existe niște condiționări, ca tronsoanele de drum să aibă legătură cu tronsoanele de drumuri europene, naționale, viitoarea autostradă, în programul aprobat de comisie pentru România. În această situație, am revăzut și noi propunerile și unul dintre tronsoanele de drum propuse este acesta. În condițiile în care există un proiect al municipiului, care este administratorul drumului, nu văd de ce nu ar propune ca și porțiunea de drum care îl au în administrare să intre în acest proiect. Dar, dacă s-ar pune problema preluării proiectului și al implementării de către Consiliul județean, atunci lucrurile, dați-mi voie să vă spun, se schimbă.

Pentru că în implementare sunt o mulțime de lucrări care atrag responsabilități. Responsabilități legate de eventualele lucrări care nu au fost prevăzute de lucrări suplimentare care trebuie finanțate, de lucrări care s-au dovedit neeligibile și care trebuie suportate de beneficiarii investițiilor, plus monitorizarea în perioada de după finalizarea proiectului. Așa că dacă se apreciază de către municipalitate că este oportună introducerea în proiect și a porțiunii de drum care este în administrarea municipiului, aceasta este opțiunea Agenției de Dezvoltare Regională, nu este opțiunea Consiliului județean, dar nu văd de ce nu ar putea fi făcută.

DI CSOKA TIBERIU

Domnule președinte, mai apare o problemă. Vis-a-vis de km, valorile alocate pe axa respectivă cu drumurile județene de interes regional, de care discutăm acum, mai înainte am aprobat proiectul de hotărâre cu investiția, drumul Ciocmani, cei 45 km. Ne-am certat că valoarea propusă pentru acel proiect este

mare și trebuie să tăiem din acest program, deoarece a trebuit să reducem programul la jumătate și am pus pe bugetul nostru al Consiliului județean, și am aprobat aproximativ 100 milioane lei noi. Ceea ce se propune ar fi, într-adevăr, foarte bine, foarte logic, foarte normal, dar înseamnă că atunci din ce avem acum, mai reducem 13 km de unde doriți dumneavoastră, nu știu, și introducem varianta de Zalău pe segmental de drum județean.

Este o decizie foarte grea, deci noi am luat o decizie astăzi, prin care trecem pe costurile Consiliului județean și am pus pe contract cadru 3 ani de zile și nu știu cum vom putea suporta. Varianta propusă, într-adevăr ar rezolva o problemă foarte importantă pentru municipiu și logic este continuarea drumului județean, dar înseamnă să mai tăiem cel puțin 13 km din cea ce ne-a mai rămas din acest drum, care înseamnă, din nou, trecerea bugetului drumului respectiv din nou la noi la Consiliul județean. Deci, decidem împreună da, vrem această variantă sau vrem varianta să mai reducem, că am redus deja 100 miliarde lei, dacă ați observat.

DI RAȚIU VIOREL

Domnule președinte, documentația respectivă este făcută.

DI TIBERIU MARC

Municipiile și orașele se califică pentru domeniul major de intervenție: mobilitate urbană, unde sunt alocate 120 milioane de Euro, mai mult decât pentru drumurile județene. Județele nu se califică pentru acest proiect. Deci, nu pot depune proiecte, deci trebuie văzut care dintre domeniile majore de intervenție și acestea trebuie luate în calcul.

DI CRIȘAN VALERIU – RADU

Discuțiile din comisie au fost în așa fel purtate, spre a găsi formula cea mai bună, cea mai optimă, nimeni nu a spus că a optat pentru o poziție sau alta și cred că corect s-a discutat având în vedere interesul locuitorilor de pe acea stradă și am zis în felul următor: cred că ar fi optim să se poarte discuții între autorități și să vedem care este cea mai bună formulă și pentru a optimiza atât bugetul alocat pe drumurile județului Sălaj și pentru municipalitate. Am discutat cu toți consilierii nimeni nu a optat pentru una sau pentru alta, ci pentru a găsi cea mai bună formulă deoarece este în interesul județului, inclusiv acest tronson de drum.

DI CSOKA TIBERIU

Tocmai pe acest segment am propus și orașul Cehu Silvaniei, cei 7 km, de la intrarea dinspre Benesat până la Stația Peco, unde este tronsonul drumului județean, să facă proiect și să-l depună pe mobilitate urbană. Același lucru îl vom propune și pentru orașul Jibou, pe segmentul rămas pe porțiunea respectivă, să depună la Agenția de Dezvoltare Regională proiect. Cele două orașe și-au însușit propunerea și lucrează la proiecte. Ceea ce este un ajutor foarte mare pentru acceptarea celor 3 proiecte, municipiul și cele 2 orașe, este faptul că toate sunt cuprinse în P.O.R și au prioritate având în vedere că termină complet segmentele, inclusiv intravilanul. Deci, de aici putem obține puncte în plus vis-a-vis de aceste proiecte depuse, care trebuie făcute și să luptăm pentru ele, pentru a rămâne pentru finanțare.

DI TIBERIU MARC

Revin la proiectul de hotărâre, dacă mai sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea devizului general și a principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Reabilitare drum județean DJ 191C: Nușfalău - Crasna - Zalău - Creaca” - fazele SF și PT + DDE, în vederea promovării pentru finanțare nerambursabilă în cadrul POR 2014-2020.

Se adoptă Hotărârea nr. 23

*

*

*

DI MARC TIBERIU

14. La proiectul de hotărâre privind aprobarea devizului general și a principalilor indicatori tehnico-economici în faza de studiu de fezabilitate pentru obiectivul de investiții „Extindere, reabilitare și dotare Ambulatoriu integrat de specialitate din cadrul Spitalului Județean de Urgență Zalău”, **dl Berinde Adrian** este invitat să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

dl BERINDE ADRIAN

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

*

DI PENCIUC CORIN

Ce înseamnă sau cum se definește “Ambulator integrat de specialitate”? Știu ce înseamnă, dar ținând cont de faptul că nu avem o clasificare totală a acestuia, integrarea poate să fie pe mai multe elemente și trebuie gândite în sistem funcțional, mă refer la faptul că din documentația tehnică, care nu a trecut prin comisia de sănătate, chestiuni care țin de infrastructura specifică diferitelor tipuri de tehnologii și aparatură și mai este un element important care ține de implementare, mă refer la sistemele performante cu care trebuie să le dotăm, aparatura o recepționăm peste 4-5 ani, mă refer la limita de timp, ele expira moral, viteza de multiplicare a aparaturii în tehnologia medicală. Dacă discutăm azi și le obținem peste 5 ani, ele sunt expirate, adică lucrăm cu chestiuni care ni se par nouă că sunt noi, pentru că le vedem noi. Problema care țin de infrastructură sunt foarte importante pentru că am avut spații reabilite și care au infrastructura specifică, iar integrarea bănuiesc că se referă începând de la chestiuni care țin de administrare la partea de comunicare pe orizontală, cu toate cabinetele, la conexiunile cu centrul și mai ales cu cea exterioară, această înseamnă soft special, sistem integrat informațional și mai multe chestiuni. Este o problemă complexă, trebuie să vedem acest termen cum îl definim, pentru că formula de succes finală este tocmai această integrare. Costurile, am văzut fișa financiară la partea de construcții – cheltuieli în

total 713.560 mii Euro, cheltuieli diverse și neprevăzute. Sunt o serie de elemente pentru că expertiza pe care o dă un medic de pe secție este cu totul altceva față de expertiza care o dă un element tehnic, al unei firme care știe exact ce tip de tehnologie achiziționează, infrastructura și eventual costurile aproximative. Bineînțeles că în funcție de modul de gândire, pe extindere și modernizare, presupun costuri așa cum spunea și domnul președinte ce se pot modifica pe traseu, dar schimbă într-un fel datele problemei privind partea de finalizare a proiectului.

DI TIBERIU MARC

Definiția cea mai simplă este parte a proiectului. Elementul de integrare înseamnă în serviciile Spitalului județean, deci complementaritatea cu serviciile și toate celelalte fluxuri tehnice și medicale ale Spitalului județean. Acest proiect, pe care vi-l supunem aprobării, se referă la reabilitarea și extinderea ambulatorului de specialitate, iar componenta de dotare nu are elementul de dotare cu aparatură medicală. Dotarea cu aparatură medicală este subiectul altui proiect, atât pentru ambulatorul de specialitate, cât și pentru spital, deci sunt două proiecte.

Intenția noastră este ca să finalizăm cât mai repede acest proiect, dacă se poate în 10 luni, dacă nu în maxim 12 luni. Am ținut cont în tema pe care am dat-o proiectantului de celelalte două proiecte care privesc dotarea. Prin urmare, dotarea cu aparatură este luată în calcul în așa fel încât tot ceea ce înseamnă integrare a unor dotări care presupun niște condiții mai speciale, să poată fi asigurat. Am propus acest proiect în această formă de finanțare pentru a urgenta lucrurile. Sunt în ambulator câteva constrângeri legate de spațiul în care își desfășoară activitatea și care are destul de puține posibilități de a fi modificate. Dar, adresabilitatea către ambulatoriul de specialitate este cea mai mare dintre toate. Anul trecut, au fost peste 114.000 de cazuri în ambulatoriul de specialitate. Spitalizarea de zi este una dintre categoriile de servicii care sunt și în strategia națională de sănătate. Prin urmare, există un transfer dinspre spitalizarea continuă înspre ambulatoriul de specialitate și spitalizarea de zi ca și strategie de finanțare și de acordare a serviciilor de sănătate.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea devizului general și a principalilor indicatori tehnico-economici în faza de studiu de fezabilitate, pentru obiectivul de investiții „Extindere, reabilitare și dotare Ambulatoriu integrat de specialitate din cadrul Spitalului Județean de Urgență Zalău”.

Se adoptă Hotărârea nr. 24

*

*

*

DI MARC TIBERIU

15. La proiectul de hotărâre privind aprobarea devizului general și a principalilor indicatori tehnico-economici, în faza de studiu de investiție, pentru proiectul „Dotare cu aparatură medicală a Spitalului Județean de Urgență Zalău”, **dl Zaharia Marcel-Claudiu** este invitat să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI ZAHARIA MARCEL-CLAUDIU

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea devizului general și a principalilor indicatori tehnico-economici, în faza de studiu de investiție, pentru proiectul „Dotare cu aparatură medicală a Spitalului Județean de Urgență Zalău.

Se adoptă Hotărârea nr. 25

*

*

*

DI MARC TIBERIU

16. La proiectul de hotărâre privind aprobarea atribuirii unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale, **dl Ardelean Nicolae** este invitat să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI ARDELEAN NICOLAE

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

*

Dna CHENDE LIVIA

Nu am întrebări, în mod expres, referitor la acest proiect de hotărâre, am doar o întrebare. Dacă din cadrul Consiliului județean supraveghează cineva aceste curse care se fac cu acceptul nostru? Am o informație în legătură cu traseul de la Zalău la Jibou, legat de firma Vânător Trans, care nu respectă orele, care încarcă mai mult decât trebuie mașinile care fac cursele. Vreau să știu dacă cineva de la

noi le supraveghează și dacă nu, atunci aș dori ca aceste curse să fie verificate prin sondaj.

DI TIBERIU MARC

Avem un răspuns, domnule secretar?.

*

DI VLAICU COSMIN- RADU

După cum știți, în cadrul Direcției tehnice a Consiliului județean - de săptămâna viitoare ați aprobat ca acest serviciu să fie la Direcția juridică și administrație locală - există un compartiment care este "mobilat" cu două persoane, avem două funcții care exercită, inclusiv activități de control. Sesizări, să știți că mai vin, de multe ori cu privire la mai multe rute de transport cu privire la respectarea orelor. Colegele noastre se deplasează de două ori pe săptămână în teren și fac constatări, am avut și sancțiuni aplicate, unele câștigate în instanță, deci, există activitate acolo. Sesizarea va fi luată în considerare.

DI TIBERIU MARC

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea atribuirii unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale.

Se adoptă Hotărârea nr. 26

*

*

*

DI MARC TIBERIU

17. La proiectul de hotărâre privind aprobarea atribuirii unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale, pentru operatorul de transport S.C. TRANSURBIS S.A., **dl Demle Alin** este invitat să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI DEMLE ALIN

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

*

*

DI CRIȘAN VALERIU – RADU

La următorul punct din ordinea de zi, nu voi participa la deliberare și nici la vot, având în vedere că în ultimii cinci ani, am avut relații de muncă cu S.C. Transurbis S.A.

*

DI SOJKA ATILA – IOAN

Nu voi participa nici eu la deliberare și nici la vot, având în vedere funcția pe care o dețin la Societatea Comercială Transurbis S.A.

*

Domnul vicepreședinte **Crișan Valeriu – Radu**, nu participă la deliberare și la vot, conform articolului 46 din Legea administrației publice locale, cu modificările și completările ulterioare, nr.215/2001, coroborat cu art. 47 și art. 75 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali cu modificările și completările ulterioare.

Domnul consilier județean **Sojka Atila – Ioan** nu participă la deliberare și la vot, conform articolului 46 din Legea administrației publice locale, cu modificările și completările ulterioare, nr.215/2001, coroborat cu art. 47 și art. 75 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare.

*

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? 28 consilieri, plus președintele Consiliului județean.

- Împotrivă? Nu sunt.

- Abțineri? Nu sunt.

2 consilieri județeni (dl vicepreședinte Crișan Valeriu – Radu și dl Sojka Atila-Ioan) nu participă nici la deliberare și nici la vot.

*

Cu 29 de voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea atribuirii unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale, pentru operatorul de transport S.C. TRANSURBIS S.A.

Se adoptă Hotărârea nr. 27

*

DI MARC TIBERIU

18. La proiectul de hotărâre privind trecerea unui imobil, situat în municipiul Zalău, str. Salcânilor, nr.1, din domeniul public în domeniul privat al județului Sălaj și predarea către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, prin Compania Națională de Investiții „C.N.I.” - S.A., a amplasamentului necesar realizării investiției „Construire și dotare sală de sport”, în cadrul Programului național de construcții de interes public sau social., **dl Lukacs Iosif** este invitat să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI LUKACS IOSIF

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI MARC TIBERIU

Este vorba de hotărâre legat de sala de sport, se simplifică foarte mult lucrurile, ținând seama de faptul că este vorba de trecerea din domeniul public și, apoi, predarea către C.N.I. A fost o corespondență destul de laborioasă, C.N.I are o serie de solicitări, care, mă rog, cred că sunt numai de formă și nu de fond și o să-l rog pe domnul secretar al județului să facă precizarea legat de articolul 2.

DI VLAICU COSMIN – RADU

Mulțumesc, domnule președinte. Dacă discutăm despre acest proiect de hotărâre legat de sala de sport, după cum ați văzut, cei de la C.N.I ne-au anunțat, acum, în plină ședință că ar prefera să modificăm articolul 2 pe care l-am propus și care are următorul cuprins:

“Demolarea construcțiilor existente pe terenul prevăzut la art. 1 anterior predării acestuia către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice prin Compania Națională de Investiții “C.N.I.”- S.A. și numai după aprobarea listei obiectivelor de investiții de către Ministerul Dezvoltării regionale și Administrației Publice”.

Deci, C.N.I propune ca articolul 2 al proiectului de hotărâre să aibă următorul cuprins:

“Se aprobă demolarea construcțiilor aflate pe amplasamentul prevăzut la art. 1 (construcții care nu fac obiectul predării), anterior semnării protocolului de predare-primire”. Probabil că intervenția dâșilor are la bază o asigurare suplimentară, că nu o să le predăm acest teren afectat de clădire.

DI CSOKA TIBERIU

Este același lucru, doar sub o altă formă propusă.

DI TIBERIU MARC

Nu cred că este o problemă care să ridice nici un fel de clarificări suplimentare. Noi, va trebui să predăm terenul în așa fel încât constructorul să poată să înceapă construcția fără alte obligații legate de teren.

Cu aceste precizări și cu formularea care v-a fost prezentată, de către domnul secretar, vă supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind trecerea unui imobil, situat în municipiul Zalău, str. Salcânilor, nr.1, din domeniul public în domeniul privat al județului Sălaj și predarea către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, prin Compania Națională de Investiții „C.N.I.” - S.A., a amplasamentului necesar realizării investiției „Construire și dotare sală de sport” în cadrul Programului național de construcții de interes public sau social.

Se adoptă Hotărârea nr. 28

*

*

*

DI MARC TIBERIU

19. La punctul 19 din ordinea de zi avem înscris Raportul președintelui cu privire la modul de îndeplinire a atribuțiilor proprii și a hotărârilor Consiliului județean în anul 2014.

*

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

*

*

*

DI MARC TIBERIU

Rog Comisia de numărare a voturilor să-și întreprindă atribuțiile.

*

Se votează secret pe buletine de vot.

*

DI Dari Toma, președintele Comisiei, este rugat să prezinte rezultatul votului.

*

Rezultatul votului privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Sălaj în cadrul comisiei de evaluare și a comisiei de soluționare a contestațiilor la Muzeul Județean de Istorie și Artă Zalău:

- dna Pop Letiția a obținut - 31 voturi “pentru”;
- dl Butaș Dorel a obținut - 31 voturi “pentru”.

Rezultatul votului privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Sălaj în cadrul comisiei de evaluare și a comisiei de soluționare a contestațiilor la Centrul de Cultură și Artă al Județului Sălaj:

- dl Vlaicu Cosmin - Radu a obținut - 31 voturi “pentru”;
- dl Cuzdriorean Cosmin – Adrian a obținut - 31 voturi “pentru”.

Rezultatul votului la proiectul de hotărâre privind modificarea componenței nominale a Comisiei de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Sălaj:

- dna Bota Ioana – Sabina a obținut - 31 voturi “pentru”.

*

Rezultatul votului privind desemnarea celor 5 consilieri județeni care vor face parte din comisia de evaluare, la proiectul de hotărâre privind aprobarea “Programului de finanțare a activităților de asistență socială prestate de unitățile de cult și/sau entitățile care acordă asistență socială persoanelor cu nevoi sociale asistate, în județul Sălaj”:

- dl Crișan Marian-Dănuț	a obținut	- 30 voturi “pentru” și 1 “abținere”;
- dna Chende Livia	a obținut	- 29 voturi “pentru” și 2 “abțineri”;
- dl Szabo Ștefan	a obținut	- 30 voturi “pentru” și 1 “abținere”;
- dna Ciobanu Cristina-Elisabeta	a obținut	- 30 voturi “pentru” și 1 “abținere”;
- dl Vereșezan Marius-Mihai	a obținut	- 30 voturi “pentru” și 1 “abținere”.

*

Cu 31 voturi “pentru”, dna Pop Letiția, respectiv dl Butaș Dorel au fost desemnați ca reprezentanți ai Consiliului Județean Sălaj în cadrul comisiei de evaluare și comisiei de soluționare a contestațiilor la Muzeul Județean de Istorie și Artă Zalău.

Se adoptă Hotărârea nr. 13

*

Cu 31 voturi “pentru”, dl Vlaicu Cosmin – Radu, respectiv dl Cuzdriorean Adrian – Cosmin, au fost desemnați ca reprezentanți ai Consiliului Județean Sălaj în cadrul comisiei de evaluare și comisiei de soluționare a contestațiilor la Centrul de Cultură și Artă al Județului Sălaj.

Se adoptă Hotărârea nr. 14

*

Cu 31 voturi “pentru”, dna Bota Ioana – Sabina a fost desemnată să facă parte din Comisia de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Sălaj.

Se adoptă Hotărârea nr. 15

*

Cu 30 voturi “pentru” și 1 “abținere” dnii Crișan Marian- Dănuț, Szabo Ștefan, Vereșezan Marius-Mihai și dna Ciobanu Cristina – Elisabeta, respectiv 29 voturi “pentru” și 2 “abțineri”, dna Chende Livia, au fost desemnați pentru a face parte din comisia de evaluare, la proiectul de hotărâre privind aprobarea “Programului de finanțare a activităților de asistență socială prestate de unitățile de cult și/sau entitățile care acordă asistență socială persoanelor cu nevoi sociale asistate, în județul Sălaj”.

Se adoptă Hotărârea nr. 16

*
* *

DI MARC TIBERIU

20. Trecem la diverse.

Dacă sunt probleme? Nu sunt.

Ordinea de zi a fost epuizată, vă mulțumesc pentru participare și implicare.

PREȘEDINTE
AL JUDEȚULUI
SĂLAJ
Tiberiu Marc



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Dr. Cosmin – Radu Vlaicu

